

Dokumentation:

Möte för kontaktpersoner 3 februari 2003

Spårvagnshallarna, Stockholm

Inledning

Projektledare Maria Jansén hälsade alla välkomna och gav en kort presentation av dagen varefter samtliga deltagare presenterade sig.

Agenda kultur arv 2003

Maria berättade om hur återrapporteringen av insatserna under år 2002 fungerat, och informerade om den pågående beredningsprocessen. Efter detta följde en genomgång av kommande insatser och verktyg under 2003. Deltagarna uppmanades att komma med synpunkter och ställa frågor.

Lokala projekt

Diskussionen uppehöll sig en stund kring frågan om huruvida det bör göras en utlysning för ”lokala projekt”, dvs. projekt som inte drivs av de projektbärande organisationerna, och hur denna i så fall skall gå till. Deltagarnas inställning till denna typ av projekt var positiv. För att möjliggöra en uppskattning av ungefär hur mycket pengar det kan komma att röra sig kom man överens om att projektgruppen skickar ut en uppmaning till länen om att lista ungefär hur många projekt det kan tänkas bli och vilken omfattning projekten kan tänkas ha. Maria underströk att det tyvärr inte rör sig om några stora summor som kan fördelas.

Inspirationsskriften

Projektsamordnare Sophie Nyman gav en kort information om nästa nummer av inspirationsskriften och uppmanade deltagarna att fundera över möjliga skribenter och/eller till att skriva själva.

Nya hemsidan

Åsa Magnusson, ansvarig för projektets webbplats gjorde en kort genomgång av tankarna bakom den nya hemsidan och dess utformning samt uppmanade deltagarna att börja fundera över innehållet på det egna länets sida. Deltagarna uppmanades också att skicka in rapporter och annat skrivet material som producerats inom ramen för projektet. Dels för publicering på hemsidan, och dels för spridning på andra sätt.

Inrapportering den 31 mars

Maria gjorde en genomgång av tankarna kring upplägget för den återrapportering som skall ske inför Majmötet (den 31 mars) samt presenterade ett förslag på verktyg tänkt att fungera som stöd för diskussionen inför inrapporteringen.

Verktyget utgår från tre perspektiv på vår verksamhet:

- det samhälleliga
- det politiska
- det professionella

De tre perspektiven har tidigare presenterats i skriften *Agenda kulturarv – inspiration och diskussion*. Tanken är att vi, i diskussionen kring prioriterade områden i vår verksamhet och för vår yrkesroll, skall försöka se dessa ur de tre perspektiven. Om man sätter verksamheten i de tre perspektiven kommer man förhoppningsvis att tydligare se på vilka grunder vi gör olika saker.

Birgitta Johansen, avdelningschef, Kunskapsavdelningen RAÄ, och Jan-Gunnar Lindgren, länsantikvarie, Västra Götalands län, gav varsitt konkret exempel på hur de tre perspektiven kan omsättas i vardagen;

Birgitta Johansen exemplifierade historiebruket i dagens samhälle med norrländska kulturarv. En sammanställning av tidningsartiklar från senare år visar på starka samband mellan kulturarv och frågor rörande etnicitet, identitet och befolkning samt juridiska och ekonomiska rättigheter. Människor tillskriver kulturarvet dagens etniciteter och identiteter och därigenom vill man legitimera sina anspråk av idag. Inte minst de lämningar som framkommer bl.a. vid fornminnesinventering väcker sådan debatt, och en och samma lämning kan dessutom, rätt eller fel, skrivas in i olika sammanhang. Frågan är om historien alls bör användas på detta sätt. Hur kan antikvarien/fornminnesinventeraren i sitt dagliga värv såväl besvara människors berättigade frågor som bemöta påståenden av sådan art? Vad är vårt ansvar?

Jan-Gunnar Lindgren utgick i sitt exempel ifrån frågeställningar kring hur vi i vårt dagliga arbete förhåller oss till att historien är laddad, om vi alls gör det, hur vi bemöter och förvaltar historieintresset i samhället samt vilken historia vi genom de beslut vi fattar väljer att stötta och lyfta fram. Han menade att vi måste ha ett medvetet förhållningssätt till och applicera de tre perspektiven på den kunskap och kompetens vi besitter. Den kunskap och kompetens utifrån vilken vi fattar våra dagliga beslut. Då kan vi sammanföra vår samhällsrelevans, det politiska perspektivet och den konkreta vardagen på ett sätt som gör det lättare att urskilja vilka områden i vår verksamhet som bör prioriteras.

Man kom överens om att göra några justeringar i förslaget på verktyg för inrapportering och att nyttjandet av detta i den fortsatta diskussionen är frivilligt. Viktigt är dock att alla utgår från de tre perspektiven (det samhällliga, det politiska och det professionella) och genom att sätta konkreta exempel till dessa landar i prioriterade områden.

(För omarbetad version av verktyget se bilaga 1, *Verktyg för återrapportering – 31 maj 2003.*)

Majmötet

Maria presenterade Majmötets upplägg och idéer vad gäller inbjudan, medverkan och efterarbete samt pratade om Majmötets betydelse för programförklaringens innehåll samt betydelsen av det diskussionsunderlag som tas fram under våren.

Avgörande för Majmötet är också och att representationen blir bred och representativ för kulturarvsarbetets aktörer i respektive län. Antalet deltagare, som från början var satt till 15 stycken per län, diskuterades utifrån olika aspekter. Man kom överens om att eventuellt dra ner på antalet deltagare och om att kontaktpersonerna skall delta alla tre dagarna.

Programförklaringen

Maria gjorde en kort presentation av hur det är tänkt att det redaktionella arbetet med programförklaringen under sommar och höst år 2003 skall gå till. Även de nya datumen för remissförfarandet presenterades. Programförklaringen skall gå ut på remiss i slutet av augusti 2003 och remisstiden tar slut den 31 oktober. Diskussionsseminariet som var tänkt att hållas den 2-3 september 2003 skjuts på grund av den förlängda remisstiden fram i tid. Datum är i skrivande stund fastslaget till den 24.25 september 2003.

Vikten av att arbetet bedrivs utåtriktat och att så många som möjligt (politiker, allmänhet etc.) bereds möjligheten att delta i remissförfarandet och ha synpunkter på förslaget till programförklaring underströks.

Övriga frågor

Maria gjorde en översiktlig genomgång av de delar av återrapporteringen från 2002 som hittills sammanställts. Hon redovisade kort; vad som upplevs som mest positivt respektive negativt med projektet. Slutligen efterfrågades vilka behov av stöd för arbetet som finns i länen, vilka frågor man anser vara mest avgörande för arbetet i nuläget, samt vilka möjligheter deltagarna kunde se med arbetet i det egna länet mot bakgrund av den information som getts under dagen.

Detta föranledde en diskussion kring stödet från kollegor och chefer. Flera deltagare instämde i att man upplever att stödet ”utifrån” ofta är större än stödet från de egna kollegerna och cheferna, men att stödet från cheferna trots det var större än stödet från kollegorna. Många upplever det också som att det finns stöd

för tankarna bakom Agenda kulturarv, men inte för projektet i realiteten. Kanske beroende av en rädsla för förändring.

Risken att Agenda kulturarv blir ”ett projekt bland andra” lyftes av ett län, och att det därför är viktigt att visa på hur uppföljningen av det arbete som görs nu ser ut. En viktig fråga blir därför ”Vad händer sedan?”. Andra län instämde i detta och menade att många fortfarande tror att projektet är ett påbud från Riksantikvarieämbetet och inte gäller för kulturarvssektorn generellt.

En av deltagarna tryckte på vikten av att se Agenda kulturarv som en pedagogisk process i vilka deltagande och förankring i hög grad bygger på socialisering, dvs. att man får utveckla sin kunskap om och förståelse för projektet och processen kring detsamma. En viktig fråga blir då att man ser till ”nyttoaspekten”, dvs. anpassar informationen efter de förutsättningar och behov av ”nyttor” som olika grupper har.

Utdelat material:

- *Politikeraudit*, slutrapport från Comvisions
- *Kommunikation i förändringsprojekt*, utdrag ur Journalistgruppens seminarierapport
- *Agenda kulturarv – verktyg inför 31 mars 2003* (OBS! Reviderad version har skickats ut efter detta möte.)
- *Majmötet – information om upplägget den 20-22 maj 2003* (OBS! Dokumentet kommer att omarbetas efter detta möte.)

Bilagor:

Bilaga 1, *Politikerundersökning*, slutrapport från Comvisions

Bilaga 2, *Kommunikation i förändringsprojekt*, utdrag ur Journalistgruppens seminarierapport

Bilaga 3, *Agenda kulturarv – verktyg inför 31 mars 2003* (OBS! Reviderad version)